

全球秩序重建与中国文化自信的使命

□ 任 平



国际金融危机和欧债危机改变了中国的全球地位和开放格局。从 韬光养晦 转为世界级负责任、引领性的大国,中国不仅要成为提供物品和技术的世界工厂,中华民族更要成为提供优秀价值和文化的全球民族。重大的时代转折,向中华民族提出了必须实现文化自信、自觉、自强的历史使命。

一个民族的社会存在结构是文化结构的客观支撑和基础,而文化结构则成为这一民族的相对稳定的生活意义和价值的体系。在当代,建构中国文化体系不仅需要继承和弘扬中国五千年的优秀传统文化,不能脱离与世界多元文化的接触、对话与融通,更是在民族的自我价值向未来投射中实现行为的创制,其中就包括了中国的马克思主义革命文化和中国特色社会主义新文化,一以贯之的核心与主脉是马克思主义中国化的文化形态。

中国道路之所以成为中国道路、制度、理论的基础,首先表现为一种文化立场的选择。这是因为,没有中国文化自信这一中国立场,就没有马克思主义中国化理论与实践,因而也就没有正确的中国革命和发展道路,也就没有中国特色社会主义制度。从文化自信角度来看马克思主义中国化的百年史,中国共产党成立九十六年奋斗史,一个创新的、重大的创新结论是:坚守中国文化自信立场,构成开创马克思主义中国化的首要文化前提和文化基础。

中国道路自信完成了马克思主义中国化的

文化进程,为现代中国特色社会主义文化奠定了最为核心的价值基础。马克思主义中国化、大众化的根本文化立场、文化态度就是从中国问题出发,以高度的文化自信把马克思主义中国化的创造主体地位还给大众,把理论的创造权还给大众,把理论和实践密不可分的应用发展权还给大众,让大众真正成为实践主体和理论主体。我们如果没有对于中国文化的坚定自信的态度,就不可能有中国化马克思主义。中国化的不仅是话语层面的民族风格和中国气派,首先是理论、思想、文化的中国化。这一论断,真正确立了马克思主义中国化文化自信和自觉的主体性,成为中国化马克思主义创制的前提条件和道路的真正起点。

中国道路自信不仅是马克思主义中国化的必然文化前提和文化基础,也是其必然的文化逻辑。我们所强调的中国文化自信,不仅仅是对五千年一脉相承的中国传统优秀文化的自信,更是对当代中国文化的自信。由此一个问题必然提出:当代中国文化就是以马克思主义中国化为核心、灵魂和轴心而发展起来的,那么,进一步的问题就必须审查:作为当代中国文化的核心、灵魂和轴心,马克思主义中国化如何成为一种文化形态?

马克思主义是真理与价值、科学形态与文化形态的统一。马克思主义中国化,不仅是马克思主义普遍原理与中国革命具体实践相结合的产物,而且是与中国传统文化变革相结合的产物。马克思主义在中国的重新出场,不仅有实践路径,而且有文化路径。只有融通中国传统优秀文化基因和世界先进文化成果并在当代实践中创制新文化的中国化马克思主义,才能真正成为中国优秀传统文化的主体继承者,代表中国先进文化的未来。作为马克思主义中国化的最高产物,中国化马克思主义不仅有创新的科学形态,也同样有民

族的文化价值形态。

中国特色社会主义道路是中国革命道路探索在今天的继续,两者是一脉相承的。无论是前者或后者的开辟,都是需要在中国文化自信这一基础上完成的。就前者而言,中国革命道路的探索曾经是非常艰难曲折的。各种深层原因之一,就在于如何认识中国社会的阶段和性质,而关键在于按照何种文化立场和文化态度来对待中国社会。

中国特色社会主义现代化道路为复杂现代性语境中的世界难题提供了中国选择和中国方案。中国道路不仅是器物、实践、物质的道路,也不仅是制度体制的变革过程,在更深层次上包含着价值选择和文化方案的底蕴。中国道路自信和中国价值选择,成为我们观察中国道路自信底蕴的更深视角。

国家治理能力和治理体系的现代化,必然全面涉及制度和体制的变革与完善。而制度与体制的变革与完善,必须贯彻全面依法治国和全面深化改革的精神。中国特色的社会主义市场经济体制和基本经济制度是我们的主要经济制度,其中也必然以中国文化自信为底蕴。

中国特色社会主义市场经济和基本经济制度的内在价值前提,文化要求就是:为了实现全体中国人民的共同富裕这一发展共同体价值。

共同富裕、文化富裕,推动 共享发展的市场经济,合理设定市场边界、合理规约市场行为、合理利用市场作用、和缓与消除市场弊端就成为制度顶层设计时所考虑的价值原则和文化取向。中国特色社会主义国家制度、法律制度和政

治制度,本身就是马克思主义中国化思想和理论、精神和价值的制度化产物,因而也贯穿着中国道路自信。

中国道路自信转变了马克思主义中国化先驱对于中国文化的立场和态度,从 外部反思性 转为 内在反思性,从照搬理论和经验到从中国实际出发,用盖过中国共产党人和中国人民的鲜血和生命 印章 的中国革命和发展实践经验凝聚成的中国精神,一点一滴地创造出中国化马克思主义的思想、观念和理论,从而将中国化马克思主义建立起来。

一切教条主义地将外国思想、理论、经验不加区别、不加分析地平移到中国大地的做法,都是一种缺乏文化自信的软骨病。只有坚守中国文化自信,从中国实际出发,坚信只有中国化的马克思主义才能真正解答中国问题,对中国道路的理论思考转向 内在反思性,才能开辟马克思主义中国化理论创新的道路。马克思主义中国化理论的创造,是坚守中国文化自信、开辟原创道路的理论结果形态;中国文化自信,又从马克思主义中国化理论创造的成功新探索中源源不断地得到证明和强化,两者相互支持、共同推进。

中国道路自信贯穿着马克思主义中国化理论创造的每一个环节,聚焦中国问题、坚守中国立场、打开中国视野、建构中国理论和话语。在这一基础上,才能用中国自己文化的核心概念、范畴、逻辑、原理来阐释中国理论,才能成为文化形态的中国化马克思主义。

(作者为苏州大学教授、博士生导师)

学习贯彻习近平总书记系列重要讲话精神

新发展理念的时代价值

□ 张丽霞

学习漫笔

创新、协调、绿色、开放、共享 新发展理念清晰地描绘了中国要走的道路,创造性地回答了新形势下中国道路要实现什么样的发展、怎样发展的重大问题。新发展理念是对时代科学精神的反思,勾画出了中国道路的思想坐标。

从发展哲学的视角理解,马克思主义理论中国化的不断深入,就是指发展理念日益具有明确的时代性、现实性和合理性。当中国经济总量跃居世界第二时,即中国在国际舞台上越来越具有话语权的今天,人民对幸福标准的要求更高,对政府的期待更多。随着中国逐步走近世界政治经济舞台的中央,中国不仅要输出物质,还要输出思想,而这些艰巨任务的完成离不开科学理念的指引。

新发展理念是中国道路的路向坐标。所谓路向坐标,就是指新时期中国道路建设的方向性规定。在差异性社会中,由于人民局部利益、眼前利益和阶级、阶层利益的多元性,差异性,必然会相应地形成多元差异的经济表达、政治表达、社会表达、文化表达和生态表达,从而形成对影响和决定人们各自命运的中国道路的差异性、多元性的理解、诉求和期望。虽然多种社会思潮的碰撞可能会导致人们的思想混乱,但是,也不能不正视这些多元差异的表达在一定程度上反映了传统发展理念的滞后和对新发展理念呼唤。基于此,创新发展是中国道路的内生驱动力,协调发展是中国道路的大局战略,绿色发展是中国道路的

内在要求,开放发展是中国道路的时代选择,共享发展是中国道路的发展源泉。

新发展理念是中国道路的精神坐标。所谓精神坐标,就是新时期中国道路建设的理论指南,即新时期用何种理念继续调动人民群众的生产积极性,为建设富强、民主、文明、和谐、生态的现代化中国而努力。改革开放三十多年,吸收和借鉴西方先进生产技术和经验的同时,也带来了西方的一些消极文化。何以让资本去魅,何以让百姓人心凝聚,中国共产党和中国政府一直在思考也一直在倡导,比如八荣八耻 社会主义核心价值观 等等。如果说这些是从道德层面面对民众进行的精神引领,那么新发展理念则是从发展层面进行的精神引领,新时期出现的新情况新问题要在发展中解决,通过创新发展致富,通过协调发展促公平,通过绿色发展保环境,通过开放发展升国力,通过共享发展惠人人,从而使 人民有信仰,民族有希望,国家有动力。

新发展理念是中国道路的理论坐标。所谓理论坐标,就是新时期中国道路建设的理论发展立场。改革开放之初,中国提出了 发展是硬道理,使人民走出了物质匮乏时代。传统发展理念这种摸着石头过河式的发展,有成就,也有弊端。当下,进入全面建成小康社会的攻坚阶段,中国人民对发展的愿望更加迫切,也更加细化。不仅要全面发展,还要有幸福感,即更加注重个体的感受和存在价值。基于此,新发展理念不仅仅是新时期中国道路的经济发展新常态,更是新时期中国道路的发展立场和理论坐标。

(作者单位 江苏师范大学)

名家文萃

解答

中国是世界上人口最多的国家,也是世界上在校学生最多的国家。相对于我国巨大的人口规模和受教育群体,无论是科学技术成就、人文艺术贡献,还是新产品新品牌新商业模式,创新人才还是显得太少。这让我想到 钱学森之问:为什么我们的学校总是培养不出杰出人才?

我觉得我们现在对 人才 的理解很窄。我们一说人才就是指高层次人才,指的是院士或者是 千人 长江 杰青 等,好像一定得有个帽子才叫人才。实际上,培养一些 需要大量的适应市场需要的企业需求的有专业训练、有技能的人。他们不一定有多高的学历,但只要能胜任有竞争力的工作,就应是人才。

我们现在的培养,有点既不 顶天 又不 立地。一方面,大学教的好多东西与现实脱节,使得很多毕业生在工作岗位上无法适应企业和市场的需求,这是不 立地 的问题;另一方面,在创新型人才培养上,我们教的东西往往又太具体,太专业化,不利于创新创造,这是不 顶天 的问题。

我们的教育体制,确实有它的长处,所以才会有现今快速的经济社会发展。但是它也有突出的短处,其中一点是不利于创造性人才的成长。我想其中的一个关键点是我们对教育的认识存在偏差,总是局限在 知识 上。教师传授知识,学生获取知识,好像就是教育的全部内容。但创新人才教育,仅靠知识积累就可以吗?

创造力确实需要有知识,但不仅仅是知识。爱因斯坦的两句话一直对我影响很深,一句是 我没有特殊的天赋,我只是极度地好奇,另一句是 想象力比知识更

重要。从这两句话中受到启发,我提出一个简单的假说,就是创造力等于知识乘以好奇心和想象力。知识越多,未必创造力越大,也就是说,创造力并非随着受教育时间的增加而增加。当然,知识通常是随着受教育增多而增多,这没有错。经济学家度量 人力资本 的通常做法,就是计算受教育的年限。但是,好奇心和想象力与受教育年限的关系就没有那么简单了,它们取决于教育环境和教育方法。

如果创造力是知识与好奇心和想象力的乘积,那么随着受教育的时间增加,前者在增加,而后者在减少,作为两者合力的创造力,就有可能随着受教育的时间延长先是增加,到了一定程度之后会减少,形成一个倒 U 字形,而非我们通常理解的单纯上升的形状。这就形成了创新人才培养上的一个悖论:更多教育一方面有助于增加知识而提高创造性,另一方面又因压抑好奇心和想象力而减少创造性。这两种力量的合力使得判断教育对创新人才产生的作用变得困难,但是能解释为什么有些大学毕业生很有创造性。

所以我对 钱学森之问 有一个简单的回答:不是我们的学校培养不出杰出人才,而是我们的学校在增加学生知识的同时,有意无意地减少了创造力的其他元素,就是好奇心和想象力。如果这个反思成立的话,改变现状就必须创新大学的教育模式。

中国比以往任何时候都更加注重创新,也比以往任何时候都更加注重创新人才培养。我们缺乏的不是重视,也不是投入,而是创新的思路和方法。(作者为清华大学经济管理学院院长)

钱学森之问

□ 钱颖

如何适应和引领经济发展新常态

学者访谈录

本期《新论》邀请了河海大学教授、省中特中心河海大学基地主任余达淮,就 如何适应和引领经济发展新常态 展开讨论。

记者:全面把握 新常态 这个大逻辑,才能更好地理解新发展理念的内涵。如何看待 新常态 和 新发展理念?

余达淮:随着中国经济发展进入新常态,需求市场、产业结构、供给能力、国际贸易都发生了深刻的变化,外部市场和环境也发生了深刻变化;与此同时,中国过去多年发展过程中环境资源付出的代价也积累到了较高的程度,必须得到解决。

应该认识到,经济 新常态 不会只是一年两年的调整,经济增长将与过去 30 多年 10% 左右的高速基本告别,供给侧需要长期针对中国经济运行中增长动力不足、供需结构错位两大问题进行结构性改革,从而确保中国经济平稳健康发展。认识不到新常态下的新趋势,难以把握经济工作的主动权、新动力,无法引领社会健康发展;社会和谐和社会进步稳中有变,意味着我国经济

发展的条件和环境已经或将发生诸多重大转变,意味着相对稳定。

坚持创新、协调、绿色、开放、共享新发展理念,是我们应对发展环境变化、增强发展动力、把握发展主动权、更好引领新常态的根本之策。新发展理念是当今世界具有划时代意义的指南针,为当代中国进步指明了方向,也为人类社会的全面发展贡献了中国文明和智慧。新发展理念,既反映出我们对世界发展的新认识,也包含着深厚的中华传统文化底蕴,是中华文明优秀思想在新时代的创生和弘扬。

记者:新发展理念为中国未来发展指明了更清晰的路径,如何贯彻落实新发展理念并让其在广大干部群众中落地生根?

余达淮:新发展理念要落地生根,关键在于各级领导干部的认识和行动。对党员干部来说,就是要提高贯彻新发展理念的能力和水平,成为领导经济社会发展的行家。创新发展方面,服务于并创造性地投入到创新经济当中,不断推进理论、制度、工程、科技、文化等创新,协调发展方面,在坚持城乡一体、物质文明与精神文明并重等同时,不断增强区域发展的协调性,绿色发展方面,在全面节约、高效利用资源、加大环境治理力度的同时,推动形成绿色发展方式和生活方式,开放发展方面,坚持对外开放、加快构建开放型经济新体制,共享发展方面,进一步建立完善社会保障制度,促进基本公共服务均等化,着力实施脱贫攻坚工程,确保到 2020 年实现全面建成小康社会的战略目标。

中央关于全面深化改革的各项部署贯彻落实新发展理念是贯通的,对中央改革方案中的原则性要求,可以结合实际,进一步具体化,遇到改革方案的空白点,可以积极探索,大胆试验,加强法治,让法治深入到改革的死角和生长点,运用法治思维和法治方式贯彻落实新发展理念。对于领导干部来说,一方面,改进选用及政绩考核制度,以德性认知、积极心理、技术进步、生态保护、环境治理、社会稳定等方面作为指标并赋予权重。另一方面,鼓励广大干部结合本地实际大胆探索、大胆创新,以新状态适应和引领经济发展新常态。

记者:在新发展理念引领下,如何破解当前中国经济发展中出现的动力不足等现实问题?

余达淮:一方面,全球科技领域的最新进展孕育着新的重大产业革命,为中国创新发展提供了新的历史机遇。航天技术、通讯技术和生物医学等,中国的进步令世界瞩目,中国在科技创新领域的巨大进展使得中国第一次具备了参与、引领下一次产业革命的潜力,这是千载难逢的重大发展机遇。另一方面,中国经济社会发展也面临着前所未有的新挑战,需要实施创新发展新战略。转向创新驱动,是经济发展方式的重大转变。必须依靠创新来推动供给侧改革,调整产业结构,改变经济发展和增长模式,解决资源环境方面的问题。

创新是引领发展的第一动力。坚持创新发展,是分析近代以来世界发展历程特别是总结我国改革开放成功实践得出的结论,是应对发展环境变化、增强发展动力、把握发展主动权、更好引领新常态的根本之策。

创新驱动发展战略的含义是中国未来的发展要靠科技创新驱动,而不是传统的劳动力以及资源能源驱动。

记者:习近平总书记曾经指出,抓住了创新,就抓住了牵动经济社会发展全局的 牛鼻子。在各种领域的创新中,科技创新为什么尤为重要?

余达淮:所谓科技创新,不只是指科学研究,更要重视科学应用,即如何将科技成果转化为新技术。21 世纪以来,新一轮科技革命和产业变革正在孕育兴起,社会生产力的变化在科技指引下超乎想象,全球科技创新呈现出新的发展态势和新兴学科交叉融合加速,新学科不断涌现,前沿领域不断延伸,宇宙演化、物质结构、生命起源、意识本质等基础科学领域正在或有望取得重大突破性进展。量子计算、信息技术、生物技术、新材料技术、新能源技术广泛渗透,带动所有领域发生了以绿色、智能、泛在、融合为特征的技术革命,传统意义上的基础研究、应用研究、技术开发和产业化的边界日趋模糊,科技创新链条更加灵巧,技术更新和成果转化更加快捷,产业更新换代不断加快。

要着力推进 第一生产力 的科技创新,发挥科技创新在全面创新中的核心作用,今后需要明确的是,建立以企业为主体、以市场为导向、产学研相结合的创新体系,让企业成为创新主体。高技术不再是独立发展的产业,要与传统产业全面结合。科技创新活动不断突破地域、组织、技术的界限,演化成为创新体系的竞争,创新战略竞争在综合国力竞争中的地位日益重要。科技创新,就像撬动地球的杠杆,能创造令人意想不到的奇迹。本报记者 陈立民

全媒体传播矩阵 敬请关注



理论之光 网站



理论之光 微信公众号



江苏智库网



江苏智库网



江苏智库网



中国江苏网 理论频道